

# Kvinnor för fred

*För fred på kvinnors villkor – för fredliga konfliktlösningar  
Information och studier om fredsfrämjande utveckling*

## USA vill styra svensk säkerhetspolitik



USA:s försvarsminister Jim Mattis talar med Peter Hultqvist vid ett möte på Pentagon i Washington, D.C., 18 maj, 2017.

**Under debatten om världlandsavtal med Nato förra året anklagade försvarsminister Peter Hultqvist bland annat Kvinnor för Fred för att fara med osanning om kärnvapen. Han hävdade att avtalet inte hade någonting med kärnvapen att göra och de som påstod något annat deltog i rysk desinformation. Nu visar det sig att det är Peter Hultqvist som inte sagt sanningen.**

Den 25 augusti registrerade försvarsdepartementet ett brev från USA:s försvarsminister James Mattis. Han varnar för de konsekvenser det skulle få om Sveriges regering undertecknar konventionen om en kärnvapenfri värld. De avtal som Mattis syftar på verkar vara världlandsavtalet med Nato, Enhanced Opportunities Program (EOP) och det bilaterala avtalet om försvarssamarbete mellan Sverige och USA.

Samma dag skriver utrikesminister Margot Wallström på Svenska Dagbladets debattsida att "kärnvapen är det enskilt

största hotet mot mänskligheten". Därför var det "viktigt för regeringen att rösta ja till den konvention om ett kärnvapenförbud som lades fram i FN i somras". 122 länder röstade för ett förbud men inga Nato-länder och heller inte Finland.

I slutet av artikeln konstaterar utrikesministern att det finns obesvarade frågor kring avtalets tolkning. "Regeringen ämnar därför genomföra en grundlig analys av konventionens konsekvenser innan ett undertecknande kan bli aktuellt". Det innebär med all sannolikhet att Sverige inte kommer att full-

följa sitt ställningstagande för ett kärnvapenförbud och därmed gå den amerikanske försvarsministern till mötes.

### • Världlandsavtalet

I samband med Natotoppmötet 2014 undertecknade Sverige och Finland ett världlandsavtal med Nato. Det innebär bland annat att Nato kan stationera trupp och material på svensk mark, till exempel kan Natohögkvarter upprättas i kris eller krig.

I avtalet står att det baseras på Natos doktrin. När avtalet remitterades ut skickade Kvinnor för Fred in sina synpunkter och menade att detta kunde tolkas som att avtalet skulle vara i överensstämmelse med Natos kärnvapendoktrin, det vill säga att Europas säkerhet ska garanteras av en mix av konventionella vapen och kärnvapen. Många andra inom fredsrorelsen framförde samma kritik.

Det fick Peter Hultqvist att gå i takt. Han påstod bestämt att kärnvapen har ingenting med världlandsstödet att göra. Dessutom har Sverige deklarerat att vi inte accepterar kärnvapen på svensk mark. Problemet är att det inte finns något bindande beslut. Därför har Kvinnor för Fred drivit kravet på en lag som förbjuder kärnvapen på vårt territorium.

I Svenska Dagbladet (2017-09-01) skriver Jonas Gummesson angående världlandsavtalet att "med ett kärnvapenstopp blir avtalet omöjligt att tillämpa, oavsett om det rör sig om övning eller militärt stöd i händelse av en kris".

### • Fördjupat partnerskap

Samtidigt som Sverige skrev under världlandsavtalet 2014 så nämnde Nato fem partnerskapsländer i slutdeklarationen

som särskilt viktiga att samarbeta med nämligen Finland, Sverige, Georgien, Jordanien och Australien. Vi ingår sedan dess i Natos så kallade Enhanced Opportunities Program (EOP), vi har fått "guldkort" i Nato. Den amerikanske försvarsministern konstaterar enligt SvD "att ett svenskt undertecknande av FN-konventionen inte är förenligt med ett deltagande i EOP". En omförhandling av det fördjupade partnerskapet ska ske i oktober.

För försvarsmakten innebär EOP ett nära samarbete med Nato som till exempel kvalificerade militära övningar och fördjupad politisk dialog med Natos medlemsländer. Det är också en förutsättning för att få sitta med vid Natos bord vid alliansens toppmöten.

### • Bilateralt försvarssamarbete med USA

I juni förra året träffade Peter Hultqvist USA:s försvarsminister i Washington. Då undertecknades en avsiktsförklaring, Sta-

tement of Intent, för samarbete på försvarsområdet.

"Vi behöver arbeta tillsammans för att utveckla vår interoperabilitet (vår kommunikation med varandra) och våra möjligheter att uppträda operativt tillsammans. På så sätt kan vi förbättra effektiviteten i våra försvarssatsningar, något som är viktigt givet de utmaningar vi möter i Östersjön", sa då Peter Hultqvist.

Avsiktsförklaringen omfattar fem områden: interoperabilitet, övningar och utbildning, materielsamarbete, forskning och utveckling samt multinationella operationer.

Nu hotar USA att avbryta detta samarbete.

### • Svensk säkerhetspolitik

I diskussionen om ryska hot mot Sverige har försvarsministern deklarerat att det inte är Ryssland som bestämmer svensk säkerhetspolitik. Nu hotar USA. Hur självständigt är Sverige då? Är det acceptabelt att USA styr svensk säkerhetspolitik?

Ingela Mårtensson

Vill du bli medlem och stötta fredsarbete och kvinnors rättigheter lokalt och globalt?

Årsavgiften är 170 kronor, som stödmedlem betalar du endast 100 kronor per år.

Sätt in pengarna på bankgiro 768-6066. Glöm inte att ange namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress.

Läs mer om vårt arbete på [www.kvinnorforfred.se](http://www.kvinnorforfred.se).

Adress: Tegelviksgatan 40, 116 41 Stockholm

Telefon & fax: 08-667 97 27, mobil 076-117 97 27

E-post: [info@kvinnorforfred.se](mailto:info@kvinnorforfred.se)

I ett samarbete med Miljömagasinet ger Kvinnor för fred denna vecka ut sin medlemstidning. Den kommer ut fyra gånger om året. Ansvarig utgivare Susanne Gerstenberg

# Militärövningar – h

**Med höstens stora militärövning Aurora 17 framför oss bestämde vi oss för att delta med ett seminarium i Almedalen, *Militärövningar – hot eller säkerhet*. Det ägde rum på Syregården och var ett av många seminarier i Nyhetsmagasinet Syres ambitiösa och välbesökta fyra dagars program. Fyra personer hade vi lyckats engagera för vårt seminarium. En femte person, en gotländsk politiker (M) fick förhinder. Johan Svensson från försvaret var därmed den ende som skulle axla den militära och Aurora 17-positiva sidan. De övriga paneldeltagarna var Stina Oscarson, dramatiker och regissör, Robert Hall, ekologisk bonde på Gotland som lever i ett internationellt kollektiv och Ingela Mårtensson för Kvinnor för Fred. Debatten leddes skickligt av Benita Eklund, vår redaktör.**

– Det är mitt ansvarsområde att Aurora 17 genomförs. Försvarsmaktens uppdrag är att å ena sidan kunna försvara landet mot ett väpnat angrepp och å andra sidan att främja säkerheten i landet, presenterade sig Johan Svensson. Därför är det viktigt att mindre eller stora förband kan öva på ett bra sätt, la han till.

– Problemet är själva uppdraget, invände Stina Oscarson, vi tror att vi kan lösa konflikter med vapen. Hon syftade till regeringens utrikesdeklaration från 2017: "Vår första försvars-

linje utgörs av en utrikespolitik där vi verkar genom medling och diplomati och konfliktförebyggande förtroendeskapande åtgärder. Så ökar Sveriges möjligheter att verka för avspänning och stabilitet såväl på närområde som globalt." Varför lägger man inte mera pengar på den typen av åtgärder, undrade Stina Oscarson.

Robert Hall kände sig som ekologisk bonde med marken alldeles intill en nybyggd militär bas mycket förolämpad. Sedan nio år tillbaka håller han dessutom på med ett fredsprojekt där

ungdomar från alla världens hörn lever kollektivt på gården. Under Aurora 17-övningarna anordnar de en festival på hans mark.

## Satsa på OSSE

Ingela Mårtensson har varit med i freds rörelsen sedan 1980-talet. Hon menade att man istället för Nato skulle satsa på OSSE, Organisation för säkerhet och samarbete där samtliga europeiska länder och även USA och Kanada är med.

– Där bygger man framförallt på förtroendeskapande åtgärder, förklarar hon. Har inte OSSE någon betydelse längre, undrade hon och berättade om sitt sammanträffande med Sveriges överbefälhavare Micael Bydén. Till honom ställde hon samma fråga i anslutning till ett seminarium i Almedalen. Vad ska jag med OSSE, hade han svarat, det finns så många organisationer, citerade Ingela honom, upprörd.

– Förut var Sverige känt för nedrustning, vi var mot kärnvapen, för fattiga länder och för ett starkt FN. Allt detta är nästan bortblåst idag, menade Ingela.

Finns det andra sätt att trygga freden i Sverige än Aurora 17, frågade Benita panelen.

Johan Svensson står fast vid Aurora 17, det är hans uppdrag att försvara Sverige, att vara defensivt inte offensivt.

– Det handlar om att vara ett hot mot en förmodad angripare, ett självklart steg för säkerheten i vårt närområde, ansåg Johan Svensson. Han fick till viss del medhåll från Stina Oscarson som hade fått veta att folk i Norrbotten kände sig "tryggare mot Ryssen" när militära flygövningar hölls där som till exempel ACE (Arctic Challenge Exercise). Men blir det ryska folket tryggare när vi övar, undrade Stina? Samarbetet med ryssarna blir svårare, fick hon höra från kommunalrådet i Luleå.

– Att arbeta med militärt hot står i motsats till den utrikespolitiska deklARATIONEN, en tydlig målkonflikt, var Stinas slutsats.

## Viktigt instrument

OSSE är ett viktigt säkerhetspolitiskt instrument för att ge transparens i vårt närområde enligt Johan Svensson. Andra medlemsländer har bjudits in som observatörer till Aurora 17, även Ryssland. Att övningarna skulle skada miljön – någonting Ingela befarade – förnekade han. Man skulle hålla sig till de befintliga skjutbanorna enligt regelverket som militären följer – med några få undantag som hemvärnet står för, var hans svar.

För att kunna trygga freden måste man först analysera vad det är som hotar oss, menar

Stina Oscarson. Enligt henne är det till exempel klimatförändringar, ökad ekonomisk orimlighet och elektroniska strider som underminerar den demokratiska ordningen och som är de stora hoten. Som lysande exempel för diplomati lyfte hon Kina som medlare i konflikten mellan Nordkorea och USA.

– Sveriges diplomater borde öva sig på jämn demokrati istället för soldater i krig. Stinas inlägg följdes av applåder.

## Östersjöenheten nedlagd

Både Robert Hall och Ingela Mårtensson konstaterade att kontakten till Östersjöländerna hade kommit i skymundan. Östersjöenheten på Gotland – en Sida-gren – har lagts ner. Ingela mindes att det fanns ett särskilt Östersjöprogram efter EU-inträdet för att stärka samarbetet kommunerna sinsemellan, allt för att utveckla regionsamarbete utöver landsgränserna.

Kostnaderna för Aurora kom på tal. Merkostnaderna för Sverige är 200 miljoner kronor som militärförvaltningen skulle hushålla med, "på absolut bästa sätt". Johan Svensson höll med om att regeringen har en mängd instrument för att förebygga våld. Att använda våld skulle innebära ett kapitalt misslyckande, menade han.

## Säkerhetspolitik i Almedalen



Foto: Gun-Britt Mäkitalo

Ingela Mårtensson undrar varför ÖB aldrig talar om OSSE. Varför skulle jag göra det? Svarar Micael Bydén (ÖB).

År 2008 tog försvarsmakten initiativ till ett säkerhetspolitiskt torg under almedalsveckan och bjöd in

olika fredsorganisationer att delta med seminarier. Det var mycket lyckat och pågick under flera år. För några år sedan lades

torget ned och därmed försvann i stort sett de säkerhetspolitiska seminarierna.

Men i år fanns en mängd

seminarier med säkerhetspolitik som tema. Det beror säkerligen på det förändrade säkerhetsläget krav på mer pengar till försvaret, allt fler militära övningar i Östersjöområdet och återmilitariseringen av Gotland.

Jag var i Almedalen i tre dagar och hann med flera seminarier; "Turbulens i världspolitiken – säkerheten i Norden", "Ryssland och Östersjön", "Aurora 17", "Kärnvapen – hotet och nedrustningen". Alla dess seminarier arrangerades av militära organisationer som FOI (Totalförsvarets forskningsinstitut) eller Kungliga krigsvetenskapsakademien.

I panelerna deltog ofta försvarsministern, ÖB och några forskare. De var alla överens om att Rysslands aggressiva politik och upprustning hotar säkerheten i Norra Europa. Därför måste Sverige stärka försvaret och öka samarbetet med andra länder. Publiken verkade också vara på samma sida med tanke på de frågor som ställdes. Vi från Kvinnor för Fred var i klar minoritet och ställde kritiska frågor om kärnvapen och Nato-samarbete.

Jag besökte också ett seminarium av RAUG Space (SAAB) om framtiden i rymden med drönare, flygplan och allt fler satelliter. Det handlade om forskning och var lite svårt att hänga med men onekligen intressant med tanke på dagens och framtidens rymdkrig.

Ett mycket givande seminarium arrangerades av Diakonia om den nya vapenexportlagen. I panelen fanns politiker, Röda Korset, Amnesty och Diakonia. Diakonia bedriver en kampanj mot den nya lagen som de anser har alltför många kryphål och riskerar att svenska vapen hamnar i diktaturer och stater med omfattande brott mot de mänskliga rättigheterna.

Slutligen lyssnade jag på ett seminarium om Västsahara – den sista kolonin i världen.

Sammantaget var det mycket intressant att få lyssna till dessa debatter men jag hade önskat att freds r rörelsen hade hörts och syntts mera. Problemet är att det blivit så dyrt att vara i Almedalen och då blir det nästan bara de stora elefanterna som får komma till tals.

Ingela Mårtensson

# Hot eller säkerhet?



Foto: Gun-Britt Mäkitalo

På Kvinnor för Freds seminarium i Almedalen diskuterade panelen säkerhetspolitik och den då kommande övningen Aurora 17.

Här vände sig Stina Oscarson direkt till Johan Svensson. – Du måste ändå tro på militärt försvar även om du tycker att våld (krig) skulle betyda ett misslyckande. Hon fick svar på tal:

- Jag tror på Sveriges frihet och oberoende. Jag har kanske en dystrare syn på mänskligheten än du. Stina gav sig inte.
- Vi löser konflikter bättre

utan vapen. Historien om de stora vinsterna av fred i världen beskrivs dock inte i svenska skolböcker, fick Johan Svensson som mothugg.

#### Tror inte på alliansfrihet

Sveriges alliansfrihet – en fråga från Benita Eklund till panelen – trodde ingen på. Sverige har inte bara försörjning sin allians-

frihet genom världssavtalet med Nato.

– Allt sedan EU-inträdet är vi inte alliansfria, sade Ingela och får medhåll från Stina som påminner om Lissabonfördraget: EU-länderna är skyldiga att bistå varandra militärt.

– Alliansfrihet betyder att man inte har tagit ställning i förväg vilken sida man står på,

påpekar Stina och fortsätter, genom våra samarbeten har vi tagit ställning: till exempel står vi vid USA:s sida mot Ryssland vilket undergräver vår roll som medlare, ansåg Stina.

– Lissabonfördraget går hand i hand med Natos § 5 att om ett land i EU blir angripet ska man hjälpa till, kompletterar Ingela som förklarar hur tätt Nato har

knutit Sverige till sig i sin planering: tillsammans med Finland, Georgien, Australien och Jordanien har Sverige ett ”guldkort” på grund av sitt geopolitiska läge.

#### Hur människor påverkas

Hur påverkas människor av militär närvaro, ville Benita veta till sist.

Johan Svensson försökte avdramatisera militärövningarna: – vi informerar samhället om allting som sker. Robert Hall ansåg att Gotlands turism skulle ta skada, – det är motsägelsefullt med örlogsfartyg intill kryssningsfartygen i hamnen. Koncist sammanfattade Stina Oscarson hela den pågående militariserings av samhället, – gemene man luras lätt in i en falsk trygghet. Redan råder en hårdare retorik i hela samhället efter terordåden, säkerhetskontrollen har ökat, straffen blivit hårdare. Under ytan växer tron på att vi lever i ett farligare samhälle, skrämmande! Grunden för demokrati är tilliten. Det är väldigt svårt att vända en sådan utveckling. ”Det är inte makt som korrumpierar samhället, det är rädsla”, citerade hon Burmas Aung San Suu Kyi.

Från ett annat seminarium tog Ingela med den finske ambassadörens övertygelse: ”Det är diplomati som är den största säkerheten”.

Susanne Gerstenberg

## Hur feministisk är Sveriges utrikespolitik?

Organisationen Concord, som består av ett antal frivilligorganisationer, har i en ny rapport granskat Sveriges feministiska utrikespolitik. Rapporten ”Hur feministisk är Sveriges utrikespolitik?” lanserades vid ett seminarium under Almedalsveckan. En panel med representanter för några av ConCORDs medlemsorganisationer och Annika Söder från UD diskuterade rapporten. Rapporten tar upp områden där den feministiska utrikespolitiken har gjort skillnad och även där den har misslyckats. Vid seminariet diskuterades tre problematiska områden, vapenhandeln, migrationspolitik samt sexuell och reproduktiv hälsa.

**Agnes Hellström**, Svenska Freds, påpekade att Sverige fortfarande är en stor vapenhandlare och exporterar vapen till diktaturer och att det demokratikriterium som finns i det nya lagförslaget är oklart formulerat och blir föremål för tolkning. Sverige bidrar till att legitimera anti-feministiska regimer genom vapenförsäljningen. Annika Söder framhöll att Sverige är det

första land som har ett demokratikriterium i sin vapenhandelslagstiftning. Hon sade också att feminism inte är likställt med pacifism. Det tror jag det finns många åsikter om.

Erik Lysén, Svenska kyrkan, tog upp att den tillfälliga migrationslagen ökar riskerna för kvinnor på flykt genom att möjligheten till familjeåterförening tas bort. Carina Ohlsson, S-kvinnor, tyckte att vi behöver vidga perspektivet och vid sidan om pojkar på flykt från Afghanistan även tala om till exempel flickor från Somalia. Annika Söder berättade att en utredning om lagliga vägar för flyktingar kommer i slutet av detta år.

**Hans Linde**, RFSU, tog upp att kvinnors, flickors och hbtq-personers rättigheter har minskat på många håll i världen. USA:s beslut till exempel att inte stödja organisationer som försvarar aborter kan komma att orsaka tusentals osäkra aborter och dödsfall.

Lena Ag, Kvinna till kvinna, nämnde att den feministiska utrikespolitiken gör skillnad i ett internationellt perspektiv. Enligt hennes erfarenhet betyder den



Foto: Sylvia Rönn

En panel med medlemsorganisationer från Concord bjöds in till Almedalen för att lansera deras nya rapport.

mycket för många av Kvinna till kvinnas samarbetsorganisationer, som känner stöd av den svenska hållningen. Hon tog också upp

FN:s 8 resolutioner om kvinnor, fred och säkerhet och framhöll att nu är det framför att implementering av dessa som behövs.

Hela rapporten finns på ConCORDs hemsida [www.concord.se](http://www.concord.se)

Sylvia Rönn

# Varför var Sverige i Afghanistan?



Foto: U.S. Army photo by Spc. Micah E. Clare / https://is.gd/hA5Lm6

Efter 25 års krig är säkerhetsläget mycket sämre i Afghanistan idag än när kriget började.

Kravet om en oberoende kommission som granskade Sveriges deltagande i Afghanistan ledde efter lång tvekan till en statlig enmansutredning med Tone Tingsgård (S), tidigare försvarspolitiker. Utredningen "Sverige i Afghanistan 2002-2014" (SOU 2017:16) ger alla oss kritiker rätt. Sverige hade inte i Afghanistan att göra. "Måluppfyllningen som helhet är låg" säger utredningen. Kriget i stort blev en katastrof.

Det svenska deltagandet var ett stort misslyckande. Knappt något har blivit bättre efter över 25 års krig, är utredarens slutsats. Säkerhetsläget är idag mycket sämre än alla Afghanistans 34 provinser än när kriget började 2001. Afghanistan är ett förött och skändat land, som Sverige har bidragit till. Totalkostnaden för Sveriges deltagande beräknar utredningen till 27 miljarder kronor, som troligen är underskattat. Det är huvudsakligen militära kostnader. Fem döda svenska

## SAMTIDIGT SOM AURORA 17

Krigsövningen Northern Coasts (NOCO) pågick 8-21 september, med Sverige som värdnation. Det är en av de största årliga multinationella krigsövningarna i södra och mellersta Östersjön. Den inleddes med en så kallade hamnfäs i Karlskrona 8-11 sep och ägde sedan rum mest till sjöss men även på land i Skåne, Blekinge och Kalmar län.

I övningen deltog Sverige, Finland samt 10 Natoländer, ett femtiotal fartyg och ungefär lika många fordon, samt ca 5000 deltagare. Övningen pågick till havs och i kustnära områden och skulle innebära ytstrid, luftstrid och undervattensstrid.

Källa: Försvarsmaktens hemsida

soldater, många skadade och ett okänt antal afghaner dödade.

I rapporten anges sex mål för den svenska insatsen: 1. minskad fattigdom, 2. säkerhet och stabilitet, 3. social och ekonomisk utveckling, 4. demokratiskt samhälle, 5. kvinnors ställning och 6. med trovärdighet och förmåga hos Sverige att delta i internationella insatser.

De första fem målen uppnåddes inte alls eller bara till någon del. Bara ett mål sticker ut. "Trovärdighet för och förmåga

hos Sverige att som deltagare i internationella insatser" gör utredningen bedömningen "att det föreligger en tillfredsställande måluppfyllnad". Det betyder i klartext att Sverige har kvalificerat sig som en trovärdig partner till USA/Nato i kommande internationella operationer.

Var det därför Sverige var i Afghanistan?

*Maj Britt Theorin*  
Ansvarig för fred och nedrustning 1982-1991

## Kvinnor för Fred på Urkultsfestivalen



Foto: My Leffler

Som vanligt informerade KFF och FMKK festivalbesökarna på Solidaritetstorget på Urkultfestivalen. På denna världsmusikfestival finns det många besökare som är intresserade av våra frågor. Här ses Ilona Reisz till vänster och Måna Wibron till höger.

Urkult är en musikfestival i Näsåker i Ångermanland bland branta nipor och med Ångermanälvens forsande vatten.

Det är så roligt att delta på Urkult, en så vänlig och nykter tillställning med mycket musik och så många barn. Det var mitt tredje år som besökare och mitt tredje år på Solidaritetstorget. Tillsammans med Älvräddare, Greenpeace, Amnesty, Afrikagrupperna med flera stod vi där i olika stånd och sålde eller samlade namn och pratade och pratade. För det är trots allt i diskussion med besökare som det händer något. "Men det visste jag inte att de håller på att bygga ett kärnkraftverk så nära oss, det

måste jag skriva på". Eller "Ett solmärke hade jag också under folköröstningen 1980", nostalgiska deltagare köper förstås nya märken och säger att vi kämpar bra. Vi kommer också överens om att vi inte behöver kärnkraft. Man är också orolig inför Aurora 17, krigsövningen med 20 000 soldater som kommer och låtsaskrigar i södra Sverige. Det viktiga här och som måste observeras är faktiskt att vi inte är garanterade att Nato/USA inte har med kärnvapen. Ett rimligt krav här är *inga kärnvapen i Sverige!* Som vi tillsammans med många organisationer kan ställa till Sveriges regering!

*Ilona Reisz och Måna Wibron*  
FMKK och KFF i Sundsvall, Hudiksvall och Luleå

### Kvinnor för fred

- Bildades 1978 och är partipolitiskt och religiöst obunden.
- Anordnar kunskapsseminarier om bland annat kärnvapen, vapenexport och kränkningar av mänskliga rättigheter.
- Ger ut rapporter, böcker och häften.
- Påverkar regerings- och riksdagspolitiker genom uppvaktningar och skrivelser.
- Har planerat och deltagit i flera stora internationella fredsmarscher och kvinnokonferenser
- Arrangerar och deltar i demonstrationer.
- Håller i internationella kvinnoprojekt för fred och demokratisering i Israel/Palestina, Irakiska Kurdistan och Västsahara.
- Samarbetar med KFF i Norden, Nederländerna och Schweiz.
- Arbetar aktivt för FN:s resolution 1325 – för att öka kvinnors deltagande i konfliktförebyggande och fredsbevarande arbete.
- Stöder OSSE:s arbete med konfliktlösning utan vapen.
- Stöder organisationer som arbetar mot hedersrelaterat våld.

*Kvinnor  
för fred*

Säger ja till en vapenfri värld

Säger ja till provstopp och nej till kärnvapen

Säger ja till demokrati och fred

Säger ja till omställning av militär verksamhet till civil

[www.kvinnorforfred.se](http://www.kvinnorforfred.se)