

Motion till KFF:s riksårsmöte 2019 – 03 – 02

Vart är vi på väg?

Vad beror det på att protokoll från Samlas möten inte distribueras till samtliga KFF:s medlemmar?
Hur kommer det sig att KFF:s medlemmar inte protesterar högt och ljudligt?

En rimlig förklaring är att KFF:s medlemmar inte upplever något större behov av kommunikation med Samla och information om innehållet i deras arbete, hur diskuterar Samla fram underlag för beslut under löpande verksamhetsår? Verksamhetsplan och traditionsbundna verksamheter finns tillgängliga för alla. Vad är det som gör att behovet av kommunikationskanaler mellan Samla och medlemmar/lokalgrupper är relativt litet? Minskar?

KFF består av lokala relativt självständiga grupper som förenas i gemensam stadga, riksårsmöte, återkommande gemensamma riksomfattande manifestationer, gemensam tidning och inlagor i Miljömagasinet. Den mest betydelsefulla förbindelseväven kanske är själva organisationstillhörigheten, en identitetsmarkör som fredsaktivist.

Den huvudsakliga verksamheten inom KFF utförs i de lokala grupperna och kring kontaktkvinnorna. Det är på lokal nivå som utveckling sker. Det framkommer i Verksamhetsberättelser att de flesta lokala grupper har ett betydelsefullt samarbete med andra fredsgruppers lokala grupper men även oorganiserade.

Med stor sannolikhet sker en ömsesidig påverkan mellan KFF-aktivister och fredsgrupper man samarbetar med. Alla lokala manifestationer och andra utåtriktade aktioner i samarbete med andra grupper utvecklar sin speciella karaktär. Samarbetet innebär kompromisser av olika slag, skapar beroendeförhållanden. Vi-tillhörighetskänslor uppstår parallellt med Vi-känslan till KFF nationellt. Nya personer som inspirerats av konkreta aktioner i fredsfrågor aktiveras på lokal nivå. I KFF:s gemensamma verksamheter på nationell nivå sker ingen betydande utveckling eller nytänkande att brottas med. Inte helt osannolikt är att gemenskaps- och tillhörighetskänslor till ett nationellt KFF försvagas och "lokalgruppskänslor" tilltar.

Om den ovan beskrivna utvecklingen blir betydelsefull påverkar det KFF:s inre liv. Det är betydelsefullt för KFF:s framtida utveckling att vi medlemmar är gör oss medvetna om olika tänkbara och önskvärda framtida scenarier.

Jag tror att alla KFF:are har brottats med frågan hur vi ska kunna engagera fler och framför allt de unga. Alla har säkert också diskuterat frågan om sammanslagning av fredsorganisationer. Många KFF:are är medlemmar i flera ideella organisationer med likartade målsättningar. Hittills har man löst problemet att det finns många olika fredsorganisationer med ökat samarbete på det lokala planet.

Det har under 2018 inom KFF bildats en ny typ av lokal grupp i KFF; Österlen lokalgrupp. Så glädjande med fler KFF:are och bildandet av en ny grupp. I Verksamhetsberättelsen (utkastet) för år 2018 presenteras gruppen som ett nätverk; .."sådan var upprinnelsen till att det senaste nätverket bildades inom KFF." Under namnet "Kvinnor (och män) För Fred Ystad Österlen."

En fråga av organisatorisk karaktär som är viktig att diskutera och ta ställning till för KFF:s framtida utveckling. Kan ett nätverk, bildat genom en gemensam Facebooksida, betraktas som en lokal grupp i KFF? Är alla 200 Facebookmedlemmar även medlemmar i KFF? Har Samla fattat något beslut i denna fråga?

Hur ska KFF förhålla sig till "Facebookgrupper" och andra typer av grupperingar? Kan KFF ha olika typer av medlemskap? Medlemskap sker uteslutande på individbasis idag. Bör det ändras till att även medlemskap kan ske på gruppbasis? Vad gör vi?

Förslag

ATT Samla ansvarar för att distribuera alla Samla protokoll till samtliga medlemmar i KFF

ATT Samla stimulerar till och underlättar intern diskussion och debatt om KFF:s framtida utveckling

Stockholm 2019 – 01 – 25

Birgitta Lardell