

Motion till KFF:s årsmöte 2019 - 03 – 02

Till uppmuntran av studier, analyser, diskussioner och intern debatt

KFF har en flik för Blogg på hemsidan där nästan allt innehåll består av referat från olika föreläsningar, manifestationstal och dylikt. Detsamma finns även under fliken Aktuellt. På ingen av flikarna finns det möjlighet till kommentarer. Efter texterna står det ”*Comments are closed*” På bloggen finns det några initiativ till debattinlägg, men det finns ingen möjlighet till kommentarer. Vill man kommentera kommer informationsruta upp med texten ”*you must be logged in to post a comment*” Men ingen information vad som behövs för inloggning. Istället för stimulans till intern debatt utgör detta ett hinder.

Förslag

ATT Samla stimulerar till intern debatt

ATT Samla tar ansvar för att samtliga referat från seminarier, manifestationer och dylikt läggs under en och samma flik på hemsidan och att Samla ansvarar för att information om detta sprids.

ATT Samla tar ansvar för att underlätta skrivande av inlägg på bloggen samt ordnar så att det är möjligt att skriva följdinlägg och kommentarer

ATT Samla tar ansvar för att KFF:s medlemmar informeras om ovan nämnda åtgärder på bloggen inklusive information om tillvägagångssätt för att använda bloggen

Bakgrund och motivering till behov av intern kunskapsutveckling och debatt

Kvinnor för Fred bildades för 40 år sedan och i decembernumret 2018 i KFF:s tidning finns en minnesartikel, där Helga Henschen affischen får symbolisera kvinnors omsorg om livet och våra livsbetingelser. Fyrpersonscykeln associerar till modigt och roligt men även att människor är sociala och vi är beroende av varandra för vår överlevnad. Bägge bilderna symboliserar ett alternativt levnadssätt.

I KFF:s stadga uttrycks vårt enda mål i en mening; §5.1; ”Kvinnor för Freds mål är en kärn-vapen och kärnkraftsfri värld.” Följande mening i §5.1 och punkterna 5.3, 5.4 och 5.5 uttrycker verksamhetsområden, varav några endast uttrycks i generella termer, andra mer konkret. Inte alla verksamhetsområden ger tydligt uttryck för ett globalt engagemang, men jag utgår ifrån att samtliga verksamhetsområden har en global agenda. Endast detta synsätt innebär att de olika verksamhetsområdena tillsammans utgör delar i en helhet. Tyvärr saknar KFF ett program med förklaringar hur de olika verksamhetsområdena hänger ihop, är beroende av varandra och påverkar varandra ömsesidigt för att tillsammans skapa ett helhetstänkande.

Med utgångspunkt från att KFF:s stadgas målparagraf, §5, ger uttryck för ett globalt samhällsengagemang krävs ett historiskt perspektiv för att förstå dagens politiska händelser och internationella konflikter.

Seminarie serien ”Gemensam säkerhet”, har pågått under verksamhetsåret 2018, där en grundtanke är att verklig säkerhet skapas endast om man inkluderar meningsmotståndare och för samtal tillsammans med dem. Media i Sverige har i säkerhetsfrågor pekat ut Ryssland som ett hot mot svensk säkerhet. KFF har på olika sätt protesterat mot detta synsätt, men vi har inte haft förmåga eller tillräckliga kunskaper att i detta sammanhang presentera en alternativ global säkerhetspolitisk analys. En global säkerhetspolitisk analys kräver ett historiskt och globalt perspektiv.

I punktform inkluderar KFF ett sådant tänkesätt i stadgans satser i § 5.3 ”Kvinnor för Fred verkar för ...en rättvis fördelning av världens tillgångar.” och satsen i §5.4 ”Kvinnor för Fred arbetar för ett

samhälle grundat på frihet, solidaritet, rättvisa och jämställdhet.” Men dessa satser utgör inte någon analys, endast en viljeinriktning.

Reell säkerhet handlar inte enbart om militär säkerhet, säkerhet handlar om fattigdomsbekämpning, rätt till god hälsa och trygghet, människor ska kunna leva utan fruktan för att bli utsatta för våld och svält och inte behöva fly från sin hembygd. Olika orsaker till flyktingströmmarna ingår i en global säkerhetsanalys. Orsaker till flyktingströmmarna är många och mångfacetterade, beroende på såväl historiska som nutida händelser och skeenden. En mycket nutida omdebatterad orsak beror på Natos bombningar av Libyen 2011 som verkställdes bland annat med hjälp av svenska militära spaningsplan, som KFF mycket tidigt protesterade emot.

KFF har i grunden ett globalt tänkande, men inte alltid tillräcklig kunskap för att använda oss av detta grundtänkande i alla sammanhang. När vi inte gör det uppstår motsägelser mellan å ena sidan KFF:s grunddokument och å andra sidan våra verksamheter. Dessutom, och av mycket allvarigare art, är att risker för att utåtriktade verksamheter kan bli tandlösa och/eller helt kontraproduktiva.

För att motverka detta är det viktigt att parallellt med utåtriktade verksamheter av olika slag inklusive uttalanden bedrivs kunskapsutvecklande studier och interna debatter. Detta innebär ingen kritik av pådrivande verksamheter som att uppmana till påskrift av FN-konventionen om kärnvapenförbud eller kräva stopp för svensk vapenexport. Det är också betydelsefullt med såväl uttalanden som punktaktioner som belyser enskilda händelser. Men våra viljeinriktningar, som de uttrycks i våra dokument, kräver teoretiska analyser för att sättas in i ett samhälleligt eller, kanske bättre sagt, globalt sammanhang.

Det behövs inom KFF utrymme och stimulans för kunskapsutveckling, bland annat teoretisk beskrivning av sambandet och beroendeförhållandet mellan å ena sidan militarismens verksamhet och tekniska utveckling och å andra sidan den politiskt- ekonomiska samhällsutvecklingen med dess alltmer ökade globalisering.

KFF som organisation har ingen möjlighet att följa med inom alla forskningsområden och kunskapsutveckling men stimulans till studier och intern debatt är en bra början.

I bilaga till denna motion bifogas en fil med texter som något belyser KFF:s verksamhetsområden miljö och rättvisa och visar på den komplexitet dessa verksamhetsområden rymmer.

Stockholm 2019-01-18

Birgitta Lardell